РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 сентября 2022 года Тимирязевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Мельниковой Л.В., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1164/22 по иску ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк к фио (фио) фио, Кауновой Клавдии Ивановне о взыскании задолженности по кредитной карте,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк» обратился в суд с иском к ответчикам Александровой Т.А., Кауновой К.И. о взыскании суммы задолженности по кредитной карте, и просит взыскать солидарно с ответчиков в свою пользу сумму долга в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма.

Свои требования мотивирует тем, что 29.11.2014г. между ПАО «Сбербанк России» и Кауновым Игорем Михайловичем был заключен эмиссионный контракт №0268-Р-3697692950 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи кредитной карты с имеющейся на ней суммой кредитного лимита в размере сумма под 20,41% годовых. 07.12.2018г. фио умер, ответчики являются наследниками, принявшими наследство. По состоянию на 13.09.2021г. задолженность по счету кредитной карты составляет сумма, из них, задолженность по основному долгу – сумма, задолженность по процентам – сумма, неустойка - сумма.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещался о дате, месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, в иске просил суд рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчики Александрова Т.А., фио в судебное заседание не явились, извещались о дате, месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, не сообщили суду об уважительных причинах неявки и не просили рассмотреть дело в свое отсутствие, возражений по иску не представили.

Третьи лица в судебное заседание не явились, о дне рассмотрения дела извещались надлежащим образом.

В соответствии со ст.167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствии сторон.

Изучив и исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как установлено п.1 ст.8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

По основанию п.1 ст.307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно требованиям ст.ст.309, 310, 314 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Обязательство должно исполняться в срок, установленный Договором. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу положений п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

В соответствии с п.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Как установлено п.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со п.1 ст.1175 ГК РФ, наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Пунктами 58, 60, 61, 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 Гражданского кодекса РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 ГК РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества. При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 416 ГК РФ).

Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом. Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства.

При рассмотрении дел о взыскании долгов наследодателя судом могут быть разрешены вопросы признания наследников принявшими наследство, определения состава наследственного имущества и его стоимости, в пределах которой к наследникам перешли долги наследодателя, взыскания суммы задолженности с наследников в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества и т.д.

Согласно ст.323 ГК РФ, при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

В судебном заседании установлено, что на основании заявления на получение кредитной карты 29.11.2014г. фио получил у истца кредитную карту с лимитом кредита в размере сумма под 20,41% годовых, что подтверждается приложенными к материалам дела заявлением на получение кредита, отчетами по кредитной карте.

Подпись руки Каунова И.М., проставленная на заявлении на получение кредитной карты и кредитном договоре, ответчиками по делу не оспорена.

Доказательств надлежащего исполнения обязательства Кауновым И.М. перед банком ответчиками суду представлено не было, претензии, направленные в адрес наследников, остались без ответа.

07.12.2018г. фио умер, что подтверждается свидетельством о смерти, выданным отделом №2 Межрайонного управления ЗАГС по адрес, городским адрес и Фрязино Главного управления ЗАГС адрес.

Согласно свидетельству о праве собственности на долю в общем совместном имуществе супругов, выдаваемое пережившему супругу, Александровой Т.А. перешло право на 1/2 денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0820 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810840011663274 (счет банковской карты), №40817810640013875095 (счет банковской карты), с причитающимися процентами, 1/2 денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0854 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810440003570144 (счет банковской карты), №40817810340011662898 (счет банковской карты), с причитающимися процентами.

После смерти Каунова И.М. открылось наследство, состоящее из 1/2 денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0820 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810840011663274 (счет банковской карты), №40817810640013875095 (счет банковской карты), с причитающимися процентами, 1/2 денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0854 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810440003570144 (счет банковской карты), №40817810340011662898 (счет банковской карты), с причитающимися процентами, 1/3 доли квартиры, находящейся по адресу: адрес, м-н 60 лет Октября, д.6 корп.2 кв.54, - состоящей из двух комнат общей площадью жилого помещения 49,7квм, из нее жилой – 29,1кв.м, квартира расположена на 2-м этаже многоквартирного дома, кадастровый номер объекта – 61:52:0030054:819, принадлежащий наследодателю на праве долевой собственности, кадастровая стоимость квартиры – сумма, – что подтверждается представленной в материалы дела копией наследственного дела №8/2019, открытого к имуществу умершего 04.02.2019г. Каунова И.М., на дату смерти проживающего по адресу: адрес.

Наследниками по закону первой очереди к имуществу умершего Каунова И.М. являются: жена - Александрова Т.А., мать - фио

Между Александровой Т.А. и Кауновой К.И. заключено соглашение о разделе наследственного имущества, согласно которого Александровой Т.А. переходит 1/2 доли денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0820 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810840011663274 (счет банковской карты), №40817810640013875095 (счет банковской карты), 1/2 доли денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0854 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810440003570144 (счет банковской карты), №40817810340011662898 (счет банковской карты), Кауновой К.И. переходит 1/3 доли квартиры, находящейся по адресу: адрес, м-н 60 лет Октября, д.6 корп.2 кв.54.

Согласно материалам наследственного дела, свидетельства о праве собственности на наследство по закону были выданы Александровой Т.А., Кауновой К.И., согласно которым наследство состоит из 1/2 денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0820 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810840011663274 (счет банковской карты), №40817810640013875095 (счет банковской карты), с причитающимися процентами, 1/2 денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0854 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810440003570144 (счет банковской карты), №40817810340011662898 (счет банковской карты), с причитающимися процентами, 1/3 доли квартиры, находящейся по адресу: адрес, м-н 60 лет Октября, д.6 корп.2 кв.54, - состоящей из двух комнат общей площадью жилого помещения 49,7квм, из нее жилой – 29,1кв.м, квартира расположена на 2-м этаже многоквартирного дома, кадастровый номер объекта – 61:52:0030054:819, принадлежащий наследодателю на праве долевой собственности, кадастровая стоимость квартиры – сумма.

Согласно представленного в материалы дела расчета и выписки по лицевому счету, сумма долга по кредитной карте по состоянию на 13.09.2021. составляет сумма.

Как следует из материалов наследственного дела, стоимость наследственного имущества составляет:

- 1/2 денежных вкладов, хранящихся в структурном подразделении №9040/0820 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810840011663274 (счет банковской карты), №40817810640013875095 (счет банковской карты), в структурном подразделении №9040/0854 Среднерусского банка ПАО «Сбербанк России» на счетах №40817810440003570144 (счет банковской карты), №40817810340011662898 (счет банковской карты), - сумма (48 539,сумма. /2);

- 1/3 доли квартиры, находящейся по адресу: адрес, м-н 60 лет Октября, д.6 корп.2 кв.54, - состоящей из двух комнат общей площадью жилого помещения 49,7квм, из нее жилой – 29,1кв.м, квартира расположена на 2-м этаже многоквартирного дома, кадастровый номер объекта – 61:52:0030054:819, - сумма (1 426 835,сумма. / 3).

Таким образом, суд приходит к выводу, что стоимость всего перешедшего к наследникам имущества составляет сумма, из которого доля каждого из наследников, в пределах которой каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя, составляет: доля Александровой Т.А. – сумма (4,9/100), доля Кауновой К.И.– сумма (95,1/100).

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиками не представлено суду доказательств, которые бы свидетельствовали об оплате задолженности, суд находит исковые требования ПАО «Сбербанк» законными и обоснованными, и приходит к выводу, что умерший фио не исполнил обязательства по кредитному договору, в связи с чем образовалась задолженность. При этом, суд полагает, что образовавшаяся задолженность подлежит взысканию в судебном порядке солидарно с ответчиков в пределах перешедшего к Александровой Т.А. имущества в размере сумма, остаток задолженности в размере сумма подлежит взысканию с Кауновой К.И.

Расчет задолженности, представленный истцом, суд, проверив, признает правильным, арифметически верным и кладет его в основу принятого решения, а также учитывает, что взыскиваемая сумма основного долга и процентов за пользование кредитом ответчиками не оспорена.

В силу п.1 ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с п.1 ст.98 ГПК РФ, с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины пропорционально размеру удовлетворенных требований в сумме сумма.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк к Александровой Тамаре Андреевне (фио), Кауновой Клавдии Ивановны о взыскании задолженности по кредитной карте – удовлетворить частично.

Взыскать с Александровой Тамары Андреевны, Кауновой Клавдии Ивановны солидарно в пользу ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества в размере сумма, расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма, а всего сумма.

Взыскать с Кауновой Клавдии Ивановны в пользу ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере сумма.

В удовлетворении остальной части исковых требований ПАО «Сбербанк» в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья: Л.В. Мельникова